

1 MAYER, BROWN, ROWE & MAW LLP
2 MICHAEL L. CYPERS (SBN 100641)
3 EVAN M. WOOTEN (SBN 247340)
350 South Grand Avenue, 25th Floor
3 Los Angeles, CA 90071-1503
4 Telephone: (213) 229-9500
Facsimile: (213) 625-0248

5 MAYER, BROWN, ROWE & MAW LLP
6 STEVEN R. SELSBERG (*PRO HAC VICE*)
7 700 Louisiana Street
Suite 3600
7 Houston, TX 77002-2730
Telephone: (713) 221-1651
8 Facsimile: (713) 224-6410

9 Attorneys for Defendants Appearing Specially
10 CARDINAL NORBERTO RIVERA AND THE
DIOCESE OF TEHUACAN

11 **SUPERIOR COURT OF THE STATE OF CALIFORNIA**
12 **COUNTY OF LOS ANGELES, CENTRAL DISTRICT**
13

14 JOAQUIN AGUILAR MENDEZ,

15 Plaintiff,

16 v.

17 CARDINAL ROGER MAHONY, THE
18 ROMAN CATHOLIC ARCHBISHOP OF LOS
19 ANGELES, A CORPORATION SOLE,
20 CARDINAL NORBERTO RIVERA, THE
21 DIOCESE OF TEHUACAN, FATHER
22 NICHOLAS AGUILAR, DOES 1-100,
23 Defendants.

Case No. BC358718

**DECLARATION OF RODRIGO
AGUILAR MARTINEZ IN SUPPORT
OF MEXICAN DEFENDANTS'
MOTION TO QUASH SERVICE OF
SUMMONS FOR LACK OF
JURISDICTION**

Date: March 26, 2007

Time: 8:30 a.m.

Dept: 42

Judge: Elihu M. Berle

22 I, Rodrigo Aguilar Martinez, declare:

23 1. I am Bishop of Defendant the Diocese of Tehuacan (the "Diocese"). I have
24 personal knowledge of the facts set forth below and, if called upon, could and would testify
25 competently thereto. I make this declaration in support of the Motion to Quash Service of
26 Summons for Lack of Jurisdiction.

27 2. I provide this declaration on behalf of the Diocese as a special appearance for the
28 sole purpose of challenging this Court's jurisdiction over the Diocese. The Diocese has not

1 consented and does not consent to jurisdiction in the State of California.

2 3. I reside and am domiciled outside the State of California. My office address is
3 Agustin A. Cacho No. 13, Col. Centro, C.P. 75700, Tehuacan, Puebla, Mexico.

4 4. I have been performing the position of Bishop of the Diocese of Tehuacan,
5 Puebla, Mexico, for the last year.

6 5. The Diocese is a Mexican nonprofit organization with its principal place of
7 operation in Tehuacan, Puebla, Mexico. The Diocese is incorporated under the laws of the
8 Mexican Republic. The mission of the Diocese is to promote the Christianity Evangel according
9 to that established by the Roman Catholic Church, as well as being the pastoral guide for the
10 catholic people inside the Diocese of Tehuacan, Puebla, Mexico. In furtherance of this mission,
11 the Diocese provides educational, religious and other charitable services to approximately one
12 million Roman Catholics in the Eastern Region of Mexico. The Diocese receives its judicial
13 authority from the Mexican Republic Political Constitution, and the authority of the Diocese is
14 confined to a 2,431 square-mile area within Eastern Region of Mexico.

15 6. The Diocese does not now conduct, nor has it ever conducted, business in the
16 State of California. The Diocese has no employees in California, does not own any real or
17 personal property in California, and has never maintained an office in this State.

18 7. The Diocese does not maintain any books, accounts or records in the State of
19 California.

20 8. The Diocese has not designated an agent for service of process in California.

21 9. The Diocese, as a religious organization, is distinct from the Archdiocese of Los
22 Angeles. Both religious organizations operate independently from one another, and there is no
23 relation among them both. Neither organization may exert authority over the other. The two
24 organizations do not interact formally with one another. The Diocese does not participate in or
25 otherwise affect decisions regarding the Church in Los Angeles (or any other Californian
26 municipality) and the Los Angeles Archdiocese does not participate in or otherwise affect the
27 affairs of the Diocese. Each organization maintains its own discrete policies, practices and
28 finances.

1 I declare under penalty of perjury under the laws of the State of California that the
2 foregoing is true and correct.

3 Dated: February _____, 2007

4 By: _____

5 Rodrigo Aguilar Martinez

6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28

X-6

Feb 15 07 09:53a

Angie Birchfield

661-513-0391

p.2

DECLARATION OF INTERPRETER

I, Angie Birchfield, declare that I translated the foregoing document from Spanish to English, to the best of my ability.

Executed this 14th day of February, 2007 in the County of Los Angeles, State of California.

Angie Birchfield
Signature # 300716

100-513-0391

H-X

1 MAYER, BROWN, ROWE & MAW LLP
2 MICHAEL L. CYPERS (SBN 100641)
3 EVAN M. WOOTEN (SBN 247340)
4 350 South Grand Avenue, 25th Floor
5 Los Angeles, CA 90071-1503
6 Teléfono: (213) 229-9500
7 Fax: (213) 625-0248

EXHIBIT
DATE 2-26-07 WITNESS H. Martinez
DANA CHRISTENSEN, CSR 11251

5 MAYER, BROWN, ROWE & MAW LLP
6 STEVEN R. SELSBERG (*PRO HABE VICE*)
7 700 Louisiana Street
8 Suite 3600
9 Houston, TX 77002-2730
10 Teléfono: (713) 221-1651
11 Fax: (713) 224-6410

12 Abogados de los Demandados en
13 Comparecencia Especial
14 CARDENAL NORBERTO RIVERA Y LA
15 DIÓCESIS DE TEHUACÁN

16 TRIBUNAL SUPERIOR DEL ESTADO DE CALIFORNIA
17 CONDADO DE LOS ÁNGELES, DISTRITO CENTRAL

18 JOAQUÍN AGUILAR MÉNDEZ,
19 Actor,
20 contra
21 CARDENAL ROGER MAHONY,
22 ARZOBISSPO ROMANO CATÓLICO DE LOS
23 ÁNGELES, ENTE JURÍDICO, CARDENAL
24 NORBERTO RIVERA, LA DIÓCESIS DE
25 TEHUACÁN, PADRE NICOLÁS AGUILAR,
26 JUAN PÉREZ 1-100,
27 Demandados.

Caso número: BC358718

DECLARACIÓN DE RODRIGO
AGUILAR MARTÍNEZ EN APOYO A
LA MOCIÓN DE LOS DEMANDADOS
MEXICANOS PARA DEROGAR EL
SERVICIO DE COMPARCENCIA
POR FALTA DE JURISDICCIÓN

Fecha: 26 de marzo de 2007
Hora: 8:30 a.m.
Dept: 42
Juez: Elihu M. Berle

28 Yo, Rodrigo Aguilar Martínez, declaro que:

1. Soy Obispo de la Demandada Diócesis de Tehuacán (la "Diócesis"). Tengo
2 conocimiento personal de los hechos que se describen a continuación y, si así se me requiriera,
3 podría testificar de manera competente. Realizo esta declaración en apoyo a la Moción para
4 Derogar el Servicio de Comparecencia por falta de jurisdicción.

DECLARACIÓN DE RODRIGO AGUILAR MARTÍNEZ; CASO NÚM. BC358718

eth 41

1 Derogar el Servicio de Comparecencia por falta de jurisdicción.

2 2. Proporcione esta declaración a nombre de la Diócesis como una comparecencia
3 especial con el único propósito de impugnar la jurisdicción de este Tribunal sobre la Diócesis. La
4 Diócesis no ha dado consentimiento ni consiente tener jurisdicción en el Estado de California.

5 3. Resido y tengo mi domicilio fuera del Estado de California. La dirección de mi
6 oficina es Agustín A. Cacho No. 113, Col. Centro, C.P. 75700, Tehuacán, Puebla, México.

7 4. Durante el último año tengo el cargo de Obispo de la Diócesis de Tehuacan,
8 Puebla, México.

9 5. La Diócesis es una organización no lucrativa mexicana con su principal lugar de
10 operaciones en Tehuacán, Puebla, México. La Diócesis se rige bajo las leyes de La República
11 Mexicana. La misión de la Diócesis es promover el Evangelio de Cristo de acuerdo a lo
12 establecido por la Iglesia Católica Romana y la guía pastoral de los católicos dentro de la
13 Diócesis de Tehuacan, Puebla, México. Para fomentar esta misión, la Diócesis brinda servicios
14 educativos, religiosos y de otro tipo de caridad a aproximadamente un millón de Romanos
15 Católicos en la región oriente de México. La Diócesis recibe su autoridad jurídica de la
16 Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (México) y la autoridad de la Diócesis se
17 encuentra confinada a un área de 6,300 kilómetros cuadrados dentro de la región oriente de
18 México.

19 6. La Diócesis no realiza actualmente, ni ha realizado jamás, negocio alguno en el
20 Estado de California. La Diócesis no tiene empleados en California, no posee ninguna propiedad
21 real o personal en California, y nunca ha tenido una oficina en este Estado.

22 7. La Diócesis no mantiene libros, cuentas o registros en el Estado de California.

23 8. La Diócesis no ha designado ningún agente para servicio del proceso en
24 California.

25 9. La Diócesis, como una organización religiosa, es distinta a la Arquidiócesis de
26 Los Ángeles. Ambas organizaciones religiosas son independientes una de la otra y no tienen
27 relación alguna entre ellas, ninguna de ellas puede ejercer autoridad sobre la otra. Las dos
28 organizaciones no interactúan formalmente entre sí. La Diócesis no participa en, o de otro modo

1 afecta, las decisiones que conciernen a la Iglesia en Los Ángeles (ni en cualquier otra
2 municipalidad californiana) y la Arquidiócesis de Los Ángeles no participa en, o de otro modo
3 afecta, los asuntos de la Diócesis. Cada organización cuenta con sus propias políticas, prácticas y
4 finanzas discretas.

5 Declaro, bajo protesta de decir verdad y bajo las leyes del Estado de California, que lo
6 declarado en este acto es verdadero y correcto.

7 Fecha: 12 de febrero de 2007.

Por: Rodrigo Aguilar

8 Rodrigo Aguilar Martínez

9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28