

30/09/2012 - 4' 37" - 411 Visitas

La nota ratifica que se conocían los hechos

## En la carta de los curas a Mauli6n le reclamaron denunciar a Ilarraz en la Justicia y advirtieron sobre "complicidad y encubrimiento"



La misiva fue entregada a Mauli6n en septiembre de 2010.

La nota que en septiembre de 2010 ocho sacerdotes de Paran6 y Paran6 Campa6a le remitieron al obispo Mauricio Mauli6n reclam6ndole acciones concretas ante los casos de abusos de menores en la Iglesia local, permite entender aspectos determinantes del caso que conmueve a la opini6n p6blica tras la investigaci6n de la

revista ANALISIS conocida el 13 de septiembre. En la Justicia entrerriana se lleva adelante una investigaci6n para determinar los casos de abusos cometidos por el cura Justo Ilarraz cuando estaba al frente del Seminario Menor, entre 1984 y 1992. Apenas conocida esa informaci6n, el Arzobispado paranaense reconoci6 la existencia de los hechos y plante6 un escenario que -a la luz del contenido de esta nota- resulta falso. Los firmantes de la nota que recibió el obispo Mario Mauli6n y todo su Consejo Presbiteral, son ocho curas del Departamento Paran6, cuyas edades son similares a las de las v6ctimas confirmadas de Ilarraz, algunas de las cuales ya prestaron declaraci6n en Tribunales.

La citada nota se6ala inicialmente: "Uno de los temas abordados con gran preocupaci6n en estas reuniones de Decanato es el relativo a los abusos cometidos por sacerdotes a menores confiados a su ministerio". La frase no se refiere a un caso, sino a varios casos, de lo que surge que existe conocimiento de otros abusos por parte de otros sacerdotes a menores.

P6rrafo seguido, el texto da cuenta del caso de Ilarraz. "Sobretudo nos preocupa la creciente notoriedad que uno de los casos est6 teniendo entre la gente de nuestras parroquias, que es el caso de Justo Ilarraz, quien fuera formador del Seminario Menor a principios de la d6cada del 90", indican los ocho curas en la nota, de septiembre de 2010, dando cuenta de la preocupaci6n especial que genera "uno de los casos", en referencia al de Ilarraz.

Este grupo de curas se ve en la necesidad de explicarle al obispo el motivo de su preocupaci6n, como si este no pudiera advertirlo. N6tese que se trata de una instituci6n absolutamente verticalista, donde adoptar este tipo de actitud puede resultar complejo.

Dicen: "Nuestra preocupaci6n es doble. Por un lado, por el hecho de que el padre Ilarraz continúe ejerciendo el ministerio sacerdotal, sin que se le haya aplicado ninguna sanción can6nica, ni haya sido convenientemente investigado y juzgado por la autoridad civil (...)". En este p6rrafo, que continúa, los ocho sacerdotes se6alan que nunca existi6 una causa en el marco del supuesto juicio ante autoridades eclesiales al que se dijo que se había sometido al cura abusador. Mucho menos existi6 una causa ante la Justicia terrenal.

Y sigue el p6rrafo: "Es un hecho que quien padece de pedofilia puede cambiar solo con mucha dificultad. En todo caso, es una imprudencia -y es el caso de nuestra Iglesia- que siga ejerciendo el ministerio y estando

### ULTIMA EDICI6N



### Deportes



B Nacional: Diego Osella confirm6 los titulares que recibir6n a Instituto



Hubo variantes en fixture de la Zona 8 del Torneo Argentino B de f6tbol



Copa Argentina: Gimnasia parti6 a Chaco con la formaci6n confirmada



"Mucho trabajo y sacrificio", prometi6 Juan Manuel Lazaneo



en contacto con fieles con los cuales puede volver a ocurrir lo mismo que aquí en Paraná”.

Sobre el final, otra prueba más del conocimiento que existía en la Iglesia paranaense de los abusos ocurridos.

Sobre el otro motivo de preocupación, los curas señalan: “Por otra parte, nos preocupa el hecho de que el silencio de las autoridades eclesíásticas sea interpretado por nuestra feligresía como un acto de encubrimiento o complicidad”.

Y advierten luego: “Creemos que tarde o temprano el caso va a salir a la luz y tememos por el impacto negativo que pudiera tener para la fe de nuestros creyentes y la confianza que depositan en nosotros”.

Tras ello, viene una recomendación clara a Mauliún: “Nos parece que prolongar este silencio, a la larga, puede dañar mucho más la imagen de la Iglesia en Paraná, que reconocer los sucesos y nuestra parte de responsabilidad en los mismos”, en lo que constituye una clara valoración de la gravedad del silencio de las autoridades que tuvieron conocimiento del tema, entre ellos el actual cardenal Estanislao Karlic, el exobispo Mauliún y el actual Juan Alberto Puiggari.

Por último, la nota señala: “Creemos que es necesario entonces una acción que con toda claridad ponga de manifiesto nuestra profunda aversión a lo sucedido, nuestra disponibilidad a que se lleven a cabo las acciones legales pertinentes, tal como ha pedido el Santo Padre: ‘Los responsables de estos males deben ser llevados ante la Justicia’, y nuestro sincero empeño en que estos hechos no vuelvan a ocurrir nunca más”.

Vale señalar que la frase del papa Benedicto XVI está entrecomillada y con negrita, recordándole al obispo qué es lo que dice el Papa sobre el tema.

### Una llave

En más de una oportunidad el abogado querellante Marcos Rodríguez Allende ha dicho que esa nota es “realmente una llave importantísima para la investigación, en la que se ratifican aún más cuestiones gravísimas”.

Por un lado se habla de abusos por parte de sacerdotes, después de los cometidos por Illarraz, y de la complicidad y encubrimiento que ellos entienden que constituyó el silencio de las autoridades religiosas.

La valiosa prueba del conocimiento que tenían de estos hechos -y que tendrían de otros similares- las autoridades de la Iglesia paranaense está incorporada al expediente en su original, lo que constituye una de las rarezas de la situación, ya que podría suponerse que fue aportada por alguien que lógicamente tiene acceso a esa documentación. Pero más allá de esta especulación, no hay datos precisos de cómo se sumó al expediente.

“Uno de los temas abordados con gran preocupación en estas reuniones de Decanato son los abusos cometidos por sacerdotes a menores confiados a su ministerio”, destaca *Uno* sobre la misiva.

“Nos preocupa que Illarraz continúe ejerciendo el ministerio, sin que se le haya aplicado ninguna sanción canónica, ni haya sido investigado y juzgado por la autoridad civil.”

“Nos preocupa el hecho de que el silencio de las autoridades eclesíásticas sea interpretado por nuestra feligresía como un acto de encubrimiento o complicidad”

Recomendar 3



Softbol: con paranaenses, Argentina inició con derrota el Panamericano

### Servicios

Noticias por Email

Noticias RSS

¿Que es RSS?



Envianos tu noticia

ver todas

### Las mas leídas

- 1.- Explosión en Rosario: hallaron el cuerpo de la entrerriana que estaba desaparecida
- 2.- Primarias: sirven todos los DNI y entregarán troqueles como constancia de la emisión del voto
- 3.- Quienes no puedan votar el domingo, tendrán 60 días para presentar la justificación
- 4.- Los primeros datos presentan al oficialismo como triunfador de los comicios y se ubica segundo Unión por Entre Ríos, por escasos puntos sobre la UCR
- 5.- Nacional B: Unión no pudo contra Sarmiento y dejó su invicto en Junín

Enviar Imprimir

[| Analisis Digital](#) | [Director](#) | [Denuncias](#) | [Contáctenos](#) | [Pagina de Inicio](#) | [Agregar a Favoritos](#) |

Revista Analisis de la Actualidad  
Belgrano 120 (3100) Paraná - Entre Ríos - Argentina  
Telefonos: 0343-4224469/4074024  
[info@analisisdigital.com.ar](mailto:info@analisisdigital.com.ar) - © Copyright 2001